

# 논술 (인문계B)

아래의 글을 읽고 논제에 답하시오.

## ①

인류 역사 이래 모든 문명은 각각의 사회적 연결망을 지니고 있었다. ‘혈연’과 ‘지연’, ‘학연’도 그러한 연결망의 유형들이다. 혈연은 고대 사회 이래 인간과 인간을 이어주는 가장 기본적인 연결선이었고, 지연은 봉건 사회에서 삶의 터밭과 같은 의의를 지녔다. 산업화의 진전과 더불어 학연에 대한 관심이 증대되었다. 기술의 발전에 따라 통신망과 교통망이 확장되면서 광범위의 대중이 참여하는 새로운 사회적 연결망의 형성이 가능해졌다. 인터넷은 기존의 혈연과 지연, 학연을 바탕으로 하는 연결망을 크게 동요시켰다. 새로운 사회적 연결망의 기본 구조는 계층적이지 않으며 열려 있다. 구성 주체들은 서로 평등한 관계를 유지하며, 긴밀한 커뮤니케이션과 상호 설득을 통한 참여의 방식으로 의사 결정을 한다.

현대 사회에서는 그러한 새로운 사회적 연결망에 힘입어 다양한 형태의 자발적 결사체들이 출현하고 있다. 자발적 결사체는 오락이나 친교를 위한 단순한 관계에서 출발하는 경우도 있고, 집단의 이익을 추구하기 위해 만들어지는 경우도 있으나 결과적으로는 두 가지 성격을 모두 갖기도 한다. 단순한 친교 집단으로 출발하였더라도 친교를 통해 특정의 목적을 달성하려 할 수 있기 때문이다.

자발적 결사체들 중 일부는 비당파적, 비종교적, 자율적, 공익적 성격을 표방하기도 한다. 그 결사체의 구성원들은 자발적이고 수평적인 활동을 통해 서로를 동등하게 대하고 공동의 목표를 수행하는 책임감을 배우며 신뢰와 협동심을 기른다. 그러한 활동을 통해 시민 사회가 활성화되고 민주주의가 발전하며 정책 결정에 드는 비용과 노력이 절감되어 정치의 효율성도 높아진다.

## ②

### ㉠

2000년대 초반 아파트 밀집 지역을 중심으로 생겨나기 시작한 인터넷 동네 커뮤니티는 친목을 도모하는 차원에서 출발하였다. 초창기만 해도 이들 커뮤니티는 부동산 정보를 공유하거나 폐쇄 회로 티브이의 설치 등에 한 목소리를 내는 정도에 그쳤다. 특히 ‘아파트 제값 받기’ 운동으로 인하여 한때 집값 담합의 진원지라는 비판을 받기도 하였다. 그러나 최근에는 교통, 교육, 환경 등의 지역 문제 전반에 영향력을 행사하면서 발언권이 점차 커지고 있다. 지방 자치 단체도 이들 커뮤니티와 소통하는 데 적극적으로 나서고 있다. ○○시청은 온라인 정책 전담 팀을 운영하며 이들의 목소리를 시정에 반영하고 있다. 시 관계자는 ‘단순히 우리 집 앞 쓰레기를 치워 달라는 지엽적 민원이 아니라, 시정에 반영할 만한 아이디어가

많아 간담회를 정기적으로 열 계획'이라고 하였다. 기존 시민 단체들의 활동은 주로 중앙 정치에 집중되어 정작 시민들이 실생활에서 느끼는 문제를 대변하지 못한다는 한계가 있었다. 그러나 이들 커뮤니티는 주민들이 공감하는 지역 문제를 제기하고, 각종 선거 시 정치인의 공약에 대한 검증을 통해 능동적인 정치 참여를 이끌어낸다는 점에서 긍정적인 평가를 받는다.

㉞

백정들은 그들에 대한 차별 대우에 항의하여 1923년 4월 진주에서 조선 형평사라는 단체를 조직함으로써 형평운동을 시작하였다. 그 운동은 언론과 사회주의 진영의 적극적인 지지로 힘입어 전국적으로 확대되었다. 형평사는 백정들이 많이 살고 있던 삼남 지방을 중심으로 활발하게 조직되었다. 형평운동은 백정에 대한 편견과 차별 철폐를 주장하였고, 회원 교육을 위한 야학과 강습소를 설치하는 등의 계몽 활동을 전개하였다. 또 백정들의 경제적 이익을 옹호하기 위한 운동을 전개하기도 하였다.

형평운동에 대해 반발하는 세력도 없지 않았다. 그들은 형평사의 사무소를 습격하거나, 형평사 회원들이 판매하는 고기 불매운동을 벌이기도 하였다. 비록 일부에서는 이와 같은 반발이 있었지만, 형평운동은 폭넓은 지지를 확보해 갔다. 결국 1930년대 초 관청의 호적이나 학적부에 기록되었던 백정 신분 표시가 공식적으로 삭제되었으며, 백정 자녀들의 학교 입학도 허용되었다.

③

아리스토텔레스는 도덕 공동체를 위해 절실히 요구되는 덕목으로 정의와 우애를 강조하였다. 그에게 있어 정의란 공평한 것 또는 합법적인 것을 가리키고, 우애는 각종 인간 관계에서 지켜야 할 도리로서 다른 사람에 대한 관심과 배려를 의미한다.

아리스토텔레스에 의하면, 합당한 자기 몫을 주장하는 정의의 원리만 따르게 되면 인간 관계가 냉각되어 대립 관계로 발전하기 쉽다. 반대로 우애만 너무 강조하다 보면 인간 관계가 사사로운 정에 이끌려 정의를 외면하게 될 위험성이 있다. 우호적 분위기 속에서 공정한 인간 관계를 유지하기 위하여 아리스토텔레스는 정의와 우애를 동시에 강조하였다.

아리스토텔레스의 시민적 우애는 정치적 결속과 윤리적 결속을 아우르는 개념이다. 시민적 우애는 선(善)의 개념을 공유한 정치 공동체의 자유 시민들 사이에서 구현된다. 따라서 정의는 친구들 사이의 일이며 정치 공동체는 유사한 생각을 가진 시민들이 '이익에 관해 합의하고, 동일한 정책을 채택하며, 공동의 의지를 구현하는' 장이 된다. 만약 시민들이 도덕적으로 건전하지 않다면 시민적 화합은 달성될 수 없다. 자기 이익에만 관심을 가진 부정의하고 탐욕적인 사람들은 공동선이나 타인과의 협력에 무관심하지만, 공동체적 유대가 강할수록 덕을 소유한 사람들 사이에서 부정의의 기준은 엄격해진다. 진정한 우애를 가치 있게

생각하는 시민들은 공동체적 유대가 강하다고 해서 집단적 이기주의로 전락하지 않는다. 왜냐하면 진정한 우애의 덕은 스스로의 부도덕함을 원치 않을 뿐만 아니라 친구의 부도덕함도 바라지 않기 때문이다.

④

㉠

S고등학교 학생 6명으로 구성된 인터넷 커뮤니티가 있는데 이들 사이에 정보가 전달되는 직접 경로로 다음의 경우를 고려해 보자.

학생 1 → 학생 2, 학생 1 ↔ 학생 3, 학생 1 ↔ 학생 5, 학생 2 → 학생 3,  
 학생 3 → 학생 4, 학생 4 → 학생 6, 학생 6 → 학생 3

일방향 화살표(→)는 정보가 일방으로만 전달됨을 의미하고, 양방향 화살표(↔)는 정보가 양방으로 전달됨을 의미한다. 직접 경로의 거리는 1로 가정한다. 따라서 학생 1 → 학생 2 → 학생 3의 방식으로 정보가 전달되는 경우 학생 1에서 학생 3까지의 거리는 2이다.

다른 모든 학생들에게 정보를 전달한 거리의 합이 가장 짧은 학생을 발신의 중심이라고 하고, 다른 모든 학생들로부터 정보가 전달된 거리의 합이 가장 짧은 학생을 수신의 중심이라고 한다.

㉡

T아파트 주민 6명은 3개의 서로 다른 동호회에 선별적으로 참여하고 있다. 주민 1, 3, 6은 동호회 A에, 주민 4, 5, 6은 동호회 B에, 주민 2, 5는 동호회 C에 참여하고 있다. 주민들은 그들이 참여한 동호회를 통해 서로 연결되고 동호회는 참여 주민들과 연결된다. 주민과 동호회 간 연결은 양방향이다. 예컨대, 주민 1 ↔ 동호회 A ↔ 주민 3일 경우, 주민 1과 주민 3 사이의 연결 길이는 2이다. 동호회 A ↔ 주민 6 ↔ 동호회 B일 경우, 동호회 A와 동호회 B 사이의 연결 길이는 2이다.

다른 모든 주민들과 연결 길이의 합이 가장 짧은 주민을 주민 연결의 중심이라고 하고, 다른 모든 동호회들과 연결 길이의 합이 가장 짧은 동호회를 동호회 연결의 중심이라고 한다.

㉢

총 10명의 K아파트 주민들이 대표자 회의를 구성하려고 한다. 대표자 회의가 대표성을 인정받으려면 6명 이상의 주민이 그 회의에 가입해야 한다. 주민 1, 주민 2, 주민 3은 P시 출신이고, 주민 4와 주민 5는 Q시 출신이다. 이들은 대표자 회의에 각각 개별적으로 가입

할 수도 있고, 동향 사람들끼리 향우회를 조직하여 동시에 가입할 수도 있다. 따라서 P시 향우회의 가입은 주민 3명의 가입에, Q시 향우회의 가입은 주민 2명의 가입에 해당한다. 대표자 회의에 가입하는 과정은 순차적으로 진행되고 가입 순서는 무작위적이다. 어떤 주민이나 향우회가 가입하기 전에는 기존의 가입자 수가 6 미만이었다가, 그 주민이나 향우회가 가입하는 순간 비로소 6 이상이 확보된다면, 그 주민이나 향우회는 대표자 회의를 성립시킬 수 있는 결정력이 있다고 정의한다.

어떤 주민이나 향우회가 결정력이 있는 총 경우의 수를  $X$ 로, 주민들이나 향우회들이 가입하는 순서의 총 경우의 수를  $Y$ 로 정할 때, 어떤 주민이나 향우회가 대표자 회의를 성립시킬 수 있는 결정률은  $X$ 를  $Y$ 로 나눈 값이다.

I. ㉠의 논지를 바탕으로 ㉡에 소개된 자발적 결사체들의 특성을 비교 설명하고, 그 결사체들의 공익 실현 가능성과 그 한계를 ㉢의 관점에서 논술하시오. (75점)

II. ㉣를 읽고 다음 논제에 답하시오. (25점)

- ㉣에서, 학생  $i$ 가 다른 모든 학생들에게 정보를 전달한 최단 거리의 합을 각각의  $i$ 에 대하여 구하고, 이에 근거하여 발신의 중심을 찾으시오. 그리고 학생  $i$ 가 다른 모든 학생들로부터 정보를 전달받은 최단 거리의 합을 구하고, 이에 근거하여 수신자의 중심을 찾으시오. 단,  $i = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ 이다.
- ㉣에서, 주민  $i$ 가 다른 모든 주민들과 연결된 최단 길이의 합을 각각의  $i$ 에 대하여 구하고, 이에 근거하여 주민 연결의 중심을 찾으시오. 그리고 동호회  $j$ 가 다른 모든 동호회들과 연결된 최단 길이의 합을 구하고, 이에 근거하여 동호회 연결의 중심을 찾으시오. 단,  $i = 1, 2, 3, 4, 5, 6$ 이고  $j = A, B, C$ 이다.
- ㉣에서, 10명의 주민 모두가 개별적으로 가입하는 경우에, P시 향우회 소속 주민 3명 각각에 대하여  $X$ 와  $Y$ 를 구하고, 이에 근거하여 세 사람이 지닌 결정률의 합  $U$ 를 구하시오. P시 향우회 소속 주민 3명은 향우회 자격으로 가입하고 나머지 7명은 개별적으로 가입하는 경우에, P시 향우회에 대하여  $X$ 와  $Y$ 를 구하고, 이에 근거하여 P시 향우회의 결정률  $V$ 를 구하시오. 마지막으로 P시 향우회 소속 주민 3명과 Q시 향우회 소속 주민 2명은 향우회 자격으로 가입하고 나머지 5명은 개별적으로 가입하는 경우에, P시 향우회에 대하여  $X$ 와  $Y$ 를 구하고, 이에 근거하여 P시 향우회의 결정률  $W$ 를 구하시오. 이상에서 구한  $U, V, W$ 의 크기를 비교하시오.

※ 유의 사항

- 답안에 자신을 드러내는 표현을 하지 말 것.
- 답안에 제목을 달지 말 것.
- 제시된 글에서 그대로 옮겨 적지 말 것.
- 분량은 띄어쓰기를 포함하여 I은 900자(±50자)로 하고, II는 자수에 제한 없이 쓰되 답안지의 테두리 선을 벗어나지 말 것.